



**UNIWERSYTET KAZIMIERZA WIELKIEGO**  
**WYDZIAŁ PSYCHOLOGII**

85-867 Bydgoszcz, ul. Leopolda Staffa 1

fax (0-52) 3708401 telefon (052) 3708402, 3708403

e-mail: [psyche@ukw.edu.pl](mailto:psyche@ukw.edu.pl)

Prof. dr hab. Roman Ossowski

Wydział Psychologii

Uniwersytet Kazimierza Wielkiego

w Bydgoszczy

**RECENZJA**

**rozprawy doktorskiej mgr Natalii Mazurkiewicz**

**na temat, *Poczucie własnej atrakcyjności i przystosowanie do przewlekłej choroby stygmatyzującej u młodych kobiet.***

**Rozprawę napisano pod kierunkiem Pani dr hab. prof. UG Małgorzaty –  
Lipowskiej**

Rozprawa doktorska mgr Natalii Mazurkiewicz zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, art. 187, p.3 stanowi zbiór artykułów powiązanych tematycznie. Zgodnie z Ustawą „Rozprawę doktorską może stanowić zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych”.

Rozprawa doktorska od strony formalnej została przygotowana z wielką starannością i przekonująco zostały udokumentowane osobiste osiągnięcia badawcze Doktorantki mogące być podstawą nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie psychologia.

Osiągnięcia badawcze dotyczą: *Poczucie własnej atrakcyjności i przystosowanie do przewlekłej choroby stygmatyzującej u młodych kobiet.*

Struktura rozprawy jest podporządkowana koncepcji rozprawy: spis publikacji naukowych stanowiących rozprawę doktorską, streszczenie artykułów, skrócony opis rozprawy doktorskiej przedstawionej w formie spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych w czasopismach naukowych, cel badań własnych, procedura badań wyniki badań własnych, ogólna dyskusja wyników, bibliografia, oświadczenia współautorów publikacji.

Uważam, że taka struktura rozprawy doktorskiej na podstawie zbioru artykułów jest starannie przemyślana, oryginalna i przekonująca. Może być wzorem w postępowaniu doktorskim w oparciu o cykl artykułów dla innych doktorantów.

Doktorantka przedstawiła wyniki badań zamieszczone 3 artykuły zamieszczone w 3 czasopismach jako podstawę ubiegania się o stopień doktora. We wszystkich artykułach Doktorantka jest pierwszym autorem.

W artykule pierwszym Doktorantka wniosła wkład 50 %. Artykuł brzmi: „Jakość życia przewlekłej widocznej chorobie a poczucie stygmatyzacji u młodych kobiet”. *Przeegląd Psychologiczny* 2015 r.

Artykuł drugi brzmi: „Better If They Laugh with Me than at Me”: The Role of Humor in Coping with Obesity-Related Stigma in Women. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 2021. Punktacja ministerialna 140 pkt; IF 3,392. Doktorantka wniosła w powstanie artykułu 70%.

Artykuł trzeci brzmi: „Attitudes Towards Appearance and Body-Related Stigma Among Young Women With Obesity and Psoriasis”. *Frontiers in Psychiatry* 2021. Punktacja ministerialna 100 pkt; IF 4.157. Doktorantka wniosła w powstanie artykułu 80 %.

Współautorzy pisemnie potwierdzili wkład osobisty i jednocześnie wyrazili zgodę na przedłożenie artykułów jako podstawy rozprawy doktorskiej.

Wycena zwłaszcza 2, jak i 3 artykułu jest bardzo wysoka zarówno w wersji ministerialnej, jak i *impact factor*.

Analiza treści artykułów upoważnia do stwierdzenia, że stanowią one w **„całej pełni zbiór opublikowanych tematycznie artykułów naukowych”** (wymóg ustawy cytowanej na wstępie).

Problematyka artykułów dotyczy poznania roli własnej atrakcyjności fizycznej w przewlekłej chorobie kobiet, która bezpośrednio na tę fizyczność wpływa, a także mechanizmów przystosowania do przewlekłej choroby

stygmatyzującej. Dodatkowo chodzi o porównania dwóch przewlekłych chorób związanych z wyglądem ciała, zróżnicowanych pod względem typu oraz ilości stygmatów. Można powiedzieć, że rozprawa ma charakter interdyscyplinarny – psychologia zdrowia, psychologia społeczna, medycyna, dietetyka, psychologia różnic indywidualnych.

„Celem badań własnych – pisze Doktorantka – było określenie, czy kobiety o różnych obiektywnych stygmatach, związanych z cielesnością, różnią się pod względem subiektywnego poczucia stygmatyzacji oraz czy, i w jaki sposób zasoby osobowe kobiet z widoczną chorobą przewlekłą wpływają na ich poczucie stygmatyzacji” (s.13). W tym kontekście sformułowano cele szczegółowe do poszczególnych artykułów. Są one względem siebie kompatybilne i dotyczą:

- efektu „społecznej widowni” (społecznego odbioru choroby), percepcja osobista własnej przewlekłej choroby różnicuje poziom odczuwanej stygmatyzacji oraz jakość życia młodych kobiet (artykuł 1);

- opis roli humoru jako sposobu radzenia sobie ze stresem młodych kobiet stygmatyzowanych ze względu na otyłość (artykuł 2);

- opis roli subiektywnej oceny własnego ciała dla relacji między obiektywnymi wskaźnikami wyglądu (kształt i masa ciała vs choroba skóry) a poczuciem stygmatyzacji wśród młodych kobiet (artykuł 3).

Wszystkie trzy artykuły zostały poddane rzetelnej, pozytywnej ocenie przed ich opublikowaniem przez wydawnictwa. Pozwolę sobie na dodanie następujących argumentów dotyczących ich jakości pod względem metodologicznym i świadczących o naukowej dojrzałości Doktorantki:

- koncepcja każdego z trzech artykułów została napisana w określonym paradygmacie, tzn. zawiera problem badań, ramy akceptowanych metod oraz wskazania co do sposobu jego rozwiązania;

- wnikliwie opisano narzędzia zastosowane w badaniach empirycznych co świadczy o wysokiej świadomości metodologicznej Doktorantki;

- Doktorantka wykazała się sztuką adaptacji narzędzia badawczego do badań własnych napisanego w innym języku, aniżeli język polski;

- opublikowane artykuły upoważniają do zaliczenia Doktorantki do wybitnych specjalistów usług psychologicznych z zakresu terapii klientów z chorobami przewlekłymi widocznymi wizualnie i silnie stygmatyzującymi, zwłaszcza dotyczy to kobiet;

- projekty badań zostały zatwierdzone przez Komisję Etyki ds. Projektów Badawczych Instytutu Psychologii UG,

- artykuły uwzględniły aktualny dorobek naukowy innych badaczy z kraju i z zagranicy, a własne wyniki badań usytuowano w kontekście osiągnięć światowych.

**Kandydatka do stopnia doktora Natalia Mazurkiewicz w pełni spełnia warunki stawiane w Ustawie z dnia 18 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” (Dziennik Ustaw z dnia 30 sierpnia 2018 roku, rozdział 2 – stopień doktora.**

**Z pełnym przekonaniem stawiam wniosek o dalsze procedowania wniosku zainteresowanej i nadanie Jej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie psychologia. Dr Natalia Mazurkiewicz posiada wystarczające osiągnięcia naukowe. Przeprowadzone badania są oryginalne i wnoszą *novum*. Doktorantka wykazała się umiejętnościami w zakresie samodzielnego projektowania badań naukowych i ich przeprowadzenia.**

Badania – w szerszej perspektywie - dotyczą stopnia atrakcyjności własnego ciała i jego związku z jakością życia. Nie da się przecenić ich wartości także w rozważaniach nad uwarunkowaniami efektywności komunikacji interpersonalnej, a także źródłami społecznego wykluczania.

Przedłożona rozprawa doktorska jest bardzo dobrym wzorem formalnym, co do sposobu prezentowania rozpraw doktorskich na podstawie zbioru jednotematycznych artykułów.

Bydgoszcz, 13.02.2022 r.