**ZARZĄDZENIE NR ………**

**Dziekana wydziału nauk społecznych uniwersytetu gdańskiego**

**z dnia 1 października 2018 roku**

w sprawie zmiany Zarządzenia Nr **1/2014** z dnia 1 października 2014 roku w sprawie zasad funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych UG

**System Zapewniania Jakości Kształcenia**

**na wydziale nauk społecznych ug**

Na podstawie §1 ust.1. Zarządzenia nr 93/R/16 Rektora Uniwersytetu Gdańskiego z dn. 6 października 2016 r. (z późn zm.) w sprawie szczegółowych zasad funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Gdańskim, §1 ust. 5. Zarządzenia Nr .../2020 Dziekana Wydziału Nauk Społecznych z dn. 1 września 2020 roku, w sprawie zasad funkcjonowania Systemu zapewnia Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych UG oraz na podstawie rekomendacji Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia na WNS z dn. …….. roku, Dziekan Wydziału Nauk Społecznych zarządza, co następuje:

§ 1

1. Celem Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych UG, zwanego dalej Systemem, jest doskonalenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów, studiach podyplomowych i kursach.
2. System tworzony jest z poszanowaniem doświadczeń Instytutów oraz uwzględnia dotychczasowe działania podejmowane w tym obszarze, nadając im bardziej formalny kształt.
3. System zawiera procedury związane z jakością kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych UG (załączniki).
4. Koordynacją prac w ramach Systemu zajmuje się Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia zwany dalej Zespołem. Jego skład i zadania zostały określone przez Dziekana w Zarządzeniu Nr …/2020, z dnia 01.09.2020 roku, w sprawie składu Zespołu oraz zakresu powierzonych mu zadań.
5. Dbanie o zapewnienie jakości kształcenia jest obowiązkiem całej społeczności Wydziału, jednak za sprawne funkcjonowanie i modyfikowanie Systemu bezpośrednio odpowiadają Prodziekan ds. Umiędzynarodowienia i Rozwoju WNS, Prodziekan ds. Studenckich i Kształcenia oraz Z-cy Dyrektorów Instytutów, zgodnie z zakresem swoich obowiązków.
6. Propozycje zmian w procedurach mogą być przedstawiane przez Z-ców Dyrektorów na posiedzeniu Zespołu. Zespół może rekomendować wprowadzenie pilotażowo modyfikacji dowolnej procedury w celu poprawy jakości kształcenia na wybranym kierunku.

§ 2

1. Częścią Systemu jest coroczna ocena własna Instytutów obejmująca analizę i wnioski dotyczące jakości procesu kształcenia w Instytutach oraz wynikające z nich propozycje dalszych działań, które stanowią podstawowe dane do *Sprawozdania z Oceny Własnej Instytutu* zwanego dalej Sprawozdaniem.
2. Za sporządzenie Sprawozdań oraz ich dostarczenie Przewodniczącemu Zespołu najpóźniej do 20 października każdego roku odpowiadają Z-cy Dyrektorów Instytutów.
3. Na podstawie Sprawozdań oraz dodatkowych danych, Przewodniczący Zespołu opracowuje *Sprawozdanie z Oceny Własnej Wydziału*, które przedstawia Radzie Dziekana Wydziału Nauk Społecznych. *Sprawozdanie z Oceny Własnej Wydziału* wraz z wnioskami i rekomendacjami Rady Dziekana jest przedstawiane Uczelnianemu Zespołowi ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.
4. *Sprawozdanie z Oceny Własnej Wydziału* ma charakter jawny, z zastrzeżeniem, że zawarte w nim informacje nie naruszają niczyich dóbr osobistych.

§ 3

1. Zespół opiniuje plany i programy nowych kierunków studiów, nowych studiów podyplomowych i nowych kursów, które mają być uruchomione na Wydziale Nauk Społecznych na podstawie pełnej dokumentacji dostarczonej Przewodniczącemu Zespołu najpóźniej 2 tygodnie przed posiedzeniem Zespołu. Warunkiem dalszego procedowania jest uzyskanie rekomendacji Zespołu.
2. Analizy planów i programów kształcenia kierunków studiów realizowanych na Wydziale dokonuje się dla każdego z nich co najmniej raz w pełnym cyklu kształcenia.
3. Analizy planów i programów kształcenia studiów podyplomowych i kursów nadających kwalifikacje realizowanych na Wydziale dokonuje się dla każdego z nich co najmniej raz w trakcie trwania kadencji Zespołu, a szczególnie w przypadku zmian w regulacjach prawnych dot. nadawanych kwalifikacji.
4. Zespół na początku każdego roku akademickiego sporządza listę planów i programów studiów oraz kursów, które będą poddane analizie w danym roku akademickim i przedstawia ją do wiadomości Dyrektorów Instytutów oraz Kierowników studiów podyplomowych i kursów.
5. Rady Programowe oraz Kierownicy studiów podyplomowych i kursów mogą także dokonywać analizy planów i programów kształcenia w trakcie roku akademickiego oraz rekomendować Radzie Dziekana wprowadzanie w nich zmian.
6. Analiza planów i programów kształcenia ma na celu:
7. zapewnienie zgodności programów kształcenia z zakresem treści i efektami określonymi standardami kształcenia danego kierunku studiów lub innymi aktami normatywnymi regulującymi zasady kształcenia,
8. zapobieganie powtarzaniu szczegółowych celów i treści kształcenia w różnych przedmiotach, realizowanych w ramach określonego kierunku studiów,
9. aktualizację treści programowych i wykazu literatury, zgodnie z najnowszymi osiągnięciami danej dziedziny nauki,
10. zapewnienie adekwatności sposobów realizacji przedmiotów oraz form i warunków ich zaliczenia pod względem określonych w sylabusie efektów uczenia się.
11. Analizą planów i programów studiów podyplomowych i kursów kierują ich Kierownicy, którzy po jej wykonaniu przekazują Przewodniczącemu Zespołu syntetyczny raport, zawierający wnioski ewaluacyjne i kierunki działań.
12. Analizą planów i programów kształcenia studiów licencjackich, magisterskich i jednolitych studiów magisterskich kierują Z-cy Dyrektorów, zgodnie z zakresem swoich obowiązków, a dokonują jej Rady Programowe odpowiedniego kierunku.
13. Z-cy Dyrektorów sporządzają syntetyczny raport z wniosków i rekomendacji sformułowanych na posiedzeniu Rady Programowej i przedstawiają go na najbliższym posiedzeniu Zespołu.
14. Raport jest podstawą prac Zespołu nad doskonaleniem jakości planów i programów kształcenia na Wydziale.
15. Szczegółowy tryb prac, związanych z analizą planów i programów kształcenia określa *Procedura okresowego przeglądu planów i programów kształcenia* (Załącznik nr 1).

§ 4

Procedury związane z oceną jakości zajęć dydaktycznych, a w szczególności: hospitacją zajęć dydaktycznych, ankietowymi badaniami jakości zajęć dydaktycznych oraz kontrolą rozkładu ocen w protokołach zaliczeniowych i egzaminacyjnych, ustala Zespół.

§ 5

1. Integralną częścią Systemu są hospitacje zajęć dydaktycznych.
2. Celem hospitacji zajęć dydaktycznych jest monitorowanie i podnoszenie ich jakości, z uwzględnieniem:
	1. zgodności przebiegu zajęć z celami, treściami i metodami określonymi w sylabusie danego przedmiotu,
	2. sposobu prowadzenia zajęć, w tym zwłaszcza: rozwijania wiedzy, umiejętności i kompetencji studentów (zgodnie z zapisami w sylabusie); stymulowania aktywności studentów, gospodarowania czasem i odwoływania się prowadzącego do literatury,
	3. postawy prowadzącego, w tym zwłaszcza: przygotowania do zajęć, otwartości na pytania i opinie studentów, a także odnoszenia się do słuchaczy z szacunkiem i życzliwością.
3. Za realizację hospitacji zajęć dydaktycznych na studiach podyplomowych i kursach odpowiedzialni są ich Kierownicy, którzy zbiorcze wyniki hospitacji przedstawiają na piśmie Przewodniczącemu Zespołu pod koniec każdego roku akademickiego.
4. Realizację hospitacji zajęć dydaktycznych na studiach licencjackich, magisterskich i jednolitych studiach magisterskich koordynują Z-cy Dyrektorów.
5. Z-cy Dyrektorów przedstawiają wyniki hospitacji Radzie Programowej na początku kolejnego roku akademickiego.
6. Z-cy Dyrektorów uwzględniają wnioski i rekomendacje sformułowane na posiedzeniu Rady Programowej w corocznym *Sprawozdania z Oceny Własnej Instytutu*, które wchodzi w zakres *Sprawozdania z Oceny Własnej Wydziału Nauk Społecznych*.
7. Wyniki hospitacji są podstawą prac Zespołu nad doskonaleniem jakości zajęć dydaktycznych na Wydziale.
8. Szczegółowy tryb prac, związanych z hospitacjami zajęć dydaktycznych określa *Procedura oceny jakości zajęć dydaktycznych* (Załącznik nr 2).

§ 6

1. Integralnym elementem Systemu są ankietowe badania jakości zajęć dydaktycznych.
2. Celem ankietowych badań zajęć dydaktycznych jest monitorowanie i podnoszenie jakości zajęć, z uwzględnieniem:
3. problematyki zajęć,
4. sposobu ich prowadzenia,
5. stawianych wymagań i sposobu oceniania,
6. postawy prowadzącego,
7. organizacji zajęć.
8. Ankietowe badania jakości kształcenia są prowadzone zgodnie z zasadami określonymi w § 2 Zarządzenia nr 93/R/16 Rektora UG z dnia 06 października 2016 r. (z późn. zm.)
9. Za ankietowe badanie jakości zajęć dydaktycznych na studiach podyplomowych i kursach odpowiedzialni są ich Kierownicy.
10. Analizę wyników ankiet na studiach licencjackich, magisterskich i jednolitych studiach magisterskich przeprowadzają Z-cy Dyrektorów.
11. Wypełnione ankiety są poddawane analizie ilościowej i jakościowej.
12. Z-cy Dyrektorów przedstawiają wyniki analizy Radzie Programowej na początku kolejnego roku akademickiego. Wnioski z analizy wraz z rekomendacjami Rady Programowej umieszczają w corocznym *Sprawozdaniu z Oceny Własnej Instytutu*.
13. Wyniki ankietowego badania jakości kształcenia są podstawą prac Zespołu nad doskonaleniem jakości zajęć dydaktycznych na Wydziale.
14. Szczegółowy tryb prac, związanych z analizą ankietowych badań zajęć dydaktycznych określa *Procedura oceny jakości zajęć dydaktycznych* (Załącznik nr 2).

§7

1. Integralnym elementem Systemu jest kontrola rozkładu ocen w protokołach zaliczeniowych i egzaminacyjnych.
2. Celem kontroli rozkładu ocen jest monitorowanie funkcjonalności określonych w sylabusie kryteriów zaliczenia w weryfikowaniu osiąganych efektów uczenia się.
3. Realizację kontroli rozkładu ocen w protokołach zaliczeniowych i egzaminacyjnych koordynują Z-cy Dyrektorów.
4. Z-cy Dyrektorów przedstawiają wyniki kontroli rozkładu ocen w protokołach zaliczeniowych i egzaminacyjnych Radzie Programowej oraz Zespołowi na początku kolejnego roku akademickiego.
5. Wyniki kontroli rozkładu ocen są podstawą prac Zespołu nad doskonaleniem jakości zajęć dydaktycznych na Wydziale.
6. Szczegółowy tryb prac, związanych z kontrolą rozkładu ocen w protokołach zaliczeniowych i egzaminacyjnych określa *Procedura oceny jakości zajęć dydaktycznych* (Załącznik nr 2).

§8

1. Procedury związane z procesem dyplomowania, a w szczególności: z zatwierdzaniem tematów prac dyplomowych, wyłanianiem recenzentów prac dyplomowych oraz sprawdzaniem prac dyplomowych przez Jednolity System Antyplagiatowy ustala Zespół. Elementem kontroli procesu dyplomowania jest procedura oceny funkcjonalności procedur zatwierdzania tematów prac dyplomowych, wyłaniania recenzentów prac dyplomowych oraz sprawdzania samodzielności prac dyplomowych przez Jednolity System Antyplagiatowy.
2. Celem monitorowania procesu dyplomowania jest podnoszenie jakości prac dyplomowych, a w szczególności:
3. kontrolowanie ich poziomu merytorycznego w zakresie realizowanych efektów uczenia się,
4. kontrolowanie poziomu samodzielności dyplomanta,
5. kontrolowanie bezstronności procesu recenzowania.
6. Wdrażanie procedur związanych z procesem dyplomowania koordynują Z-cy Dyrektorów, zgodnie z zakresem swoich obowiązków.
7. Z-cy Dyrektorów przedstawiają wyniki realizacji procedur, o których mowa powyżej, Radzie Programowej oraz Zespołowi na początku kolejnego roku akademickiego.
8. Wyniki realizacji procedur związanych z procesem dyplomowania są podstawą prac Zespołu nad doskonaleniem jakości zajęć dydaktycznych na Wydziale.
9. Szczegółowy tryb prac, związanych z monitorowaniem procesu dyplomowania określa *Procedura procesu dyplomowania* (Załącznik nr 3).

§9

System określa tryb i zasady organizacji procesu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów na Wydziale Nauk Społecznych.

1. Celem procesu potwierdzania efektów uczenia się jest umożliwienie osobom posiadającym doświadczenie zawodowe przyjęcie na studia oraz zaliczenie określonych przedmiotów wraz z przypisanymi im punktami ECTS.
2. Realizacją procesu potwierdzania efektów uczenia się koordynuje Prodziekan ds. Umiędzynarodowienia i Rozwoju, który wyznacza konsultanta i asesora do rozpatrzenia danego zgłoszenia.
3. Szczegółowe zasady procesu potwierdzania efektów uczenia się określa *Procedura potwierdzania efektów uczenia się* *uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów* (Załącznik nr 4).

§ 10

1. Integralnym elementem Systemu jest stała współpraca z Prodziekanem ds. Nauki oraz Radami Dyscyplin funkcjonującymi na WNS, dotycząca:
2. monitorowania związku między prowadzonymi przez pracowników badaniami naukowymi a realizowanymi przez nich zajęciami dydaktycznymi,
3. intensyfikowania udziału studentów w badaniach naukowych realizowanych przez pracowników,
4. umożliwiania studentom uczestniczenia w organizowanych w Instytutach konferencjach i wykładach naukowych,
5. współpracy z innymi ośrodkami, w tym współpracy międzynarodowej oraz jej znaczenia dla podnoszenia jakości zajęć dydaktycznych.
6. W tym celu Przewodniczący Zespołu wyznacza przynajmniej 2 razy w ciągu kadencji Władz Wydziału posiedzenie Zespołu z udziałem Prodziekana ds. Nauki oraz Przewodniczącego Rady Dyscypliny lub przedstawiciela Rady Dyscypliny wskazanego przez jej Przewodniczącego, na którym przedstawiają oni swoje rekomendacje, będące podstawą prac Zespołu nad doskonaleniem jakości procesu kształcenia na Wydziale.

§ 11

1. Integralnym elementem Systemu jest udział w procesie zapewniania jakości kształcenia interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.
2. Do interesariuszy wewnętrznych należą: pracownicy badawczy, badawczo-dydaktyczni, pracownicy dydaktyczni, pracownicy obsługi administracyjnej oraz studenci.
3. Interesariusze wewnętrzni uczestniczą w procesie zapewniania jakości kształcenia stosownie do kompetencji i ról pełnionych w społeczności akademickiej Wydziału. Ich działania obejmują:
4. udział w zebraniach i spotkaniach konsultacyjnych pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych, pracowników obsługi administracyjnej i studentów oraz zgłaszanie uwag usprawniających działanie Systemu,
5. czynny udział przedstawiciela administracji oraz studentów w pracach Zespołu,
6. profesjonalną obsługę toków studiów przez pracowników obsługi administracyjnej,
7. kompetencję i uprzejmość pracowników obsługi administracyjnej w wykonywaniu zadań związanych z obsługą studentów,
8. zgłaszanie wszelkich uwag i propozycji bezpośrednio Z-com Dyrektorów podczas dyżurów ds. jakości kształcenia przez wszystkich interesariuszy wewnętrznych.
9. Ważnym elementem Systemu jest wkład Opiekunów Roku w proces zapewniania jakości kształcenia zgodnie z zakresem ich obowiązków (Załącznik nr 5).
10. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi obejmuje:
11. włączanie interesariuszy zewnętrznych w określanie pożądanych efektów uczenia się na wszystkich kierunkach i poziomach studiów,
12. tworzenie i opiniowanie nowych kierunków studiów, studiów podyplomowych i kursów,
13. angażowanie w inicjatywy związane z formowaniem i pogłębianiem świadomości społecznej, szczególnie tej odnoszącej się do konieczności uczenia się przez całe życie,
14. realizowanie wspólnych przedsięwzięć, konferencji naukowych, spotkań z pracownikami badawczymi, badawczo-dydaktycznymi i dydaktycznymi, studentami oraz Radą Programową,
15. przyjmowanie przez interesariuszy zewnętrznych studentów oraz absolwentów na praktyki i staże zawodowe.

§ 12

1. Problematyka jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach jest przedmiotem dyskusji podczas zebrań pracowników poszczególnych Instytutów, organizowanych co najmniej raz w ciągu roku akademickiego.
2. W Instytutach organizowane są spotkania konsultacyjne dla poszczególnych grup interesariuszy wewnętrznych (pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych, pracowników obsługi administracyjnej oraz studentów), których celem jest włączanie ich w doskonalenie Systemu.
3. Za organizowanie zebrań pracowników odpowiada Dyrektor Instytutu.
4. Wyznacza się comiesięczne dyżury Z-ców Dyrektorów Instytutów, mające charakter konsultacji dotyczących jakości kształcenia, w wymiarze co najmniej 1 h/miesiąc.
5. Z-cy Dyrektorów gromadzą uwagi zgłaszane podczas zebrań z pracownikami, spotkań konsultacyjnych oraz dyżurów, a następnie przekazują je Radzie Programowej oraz Zespołowi. Uwagi są również uwzględniane w *Sprawozdaniu z Oceny Własnej Instytutu*.

§ 13

1. Częścią Systemu jest coroczna ocena pracy pracowników administracyjnych mająca na celu doskonalenie jakości obsługi studentów przez pracowników administracji WNS UG.
2. Szczegółowe zasady oceny pracy pracowników administracyjnych określa *Procedura oceny jakości pracy pracowników administracyjnych Wydziału Nauk Społecznych UG* (Załącznik Nr 6).

§ 14

1. Integralną część Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych UG stanowią następujące załączniki:
2. Załącznik nr 1: *Procedura okresowego przeglądu planów i programów kształcenia*.
3. Załącznik nr 2: PROCEDURA OCENY JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH (*Procedura hospitacji zajęć dydaktycznych* oraz kwestionariusz hospitacji, *Procedura ewaluacji zajęć dydaktycznych* oraz kwestionariusze: dla studentów oraz dla prowadzącego zajęcia, *Procedura kontroli rozkładu ocen w protokołach zaliczeniowych i egzaminacyjnych*).
4. Załącznik nr 3: PROCEDURA PROCESU DYPLOMOWANIA (*Procedura zatwierdzania tematów prac dyplomowych, Procedura wyłaniania recenzentów prac dyplomowych oraz ich powoływania przez Dziekana WNS*. *Procedura sprawdzania prac dyplomowych Jednolitym Systemem Antyplagiatowym, Procedura oceny funkcjonalności procedur zatwierdzania tematów prac dyplomowych i wyłaniania recenzentów prac dyplomowych*).
5. Załącznik nr 4: *Procedura potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów..*
6. Załącznik nr 5: Zakres kompetencji i obowiązków Opiekuna Roku.
7. Załącznik nr 6: *Procedura oceny jakości pracy pracowników administracyjnych Wydziału Nauk Społecznych UG*.
8. Poszczególne procedury wymienione w ust. 1 podlegają ocenie w aspekcie ich funkcjonalności przez Wydziałową Komisję Ewaluacji Procedur, zwaną dalej Komisją, co najmniej raz w czasie trwania kadencji władz Wydziału.
9. W skład Komisji wchodzi co najmniej jeden przedstawiciel każdego Instytutu. Członków Komisji powołuje Dziekan na wniosek Dyrektorów Instytutów.
10. Komisja przedstawia wyniki oceny w postaci pisemnego sprawozdania przedkładanego Przewodniczącemu Zespołu. Wyniki oceny stanowią podstawę cyklicznej ewaluacji Systemu.
11. Zespół dokonuje cyklicznej ewaluacji Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych UG co najmniej raz w czasie trwania kadencji władz Wydziału.