


KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

 Projekt współfinansowany przez
Unię Europejską w ramach
Europejskiego Funduszu
Społecznego

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY


Nazwa przedmiotu			Kod ECTS
Critical Thinking			8.1.0543
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot			
Zakład Etyki i Filozofii Społecznej			
Studia			
wydział	kierunek	poziom	pierwszego stopnia
Wydział Nauk Społecznych	Filozofia	forma	stacjonarne
		moduł	społeczno-etyczna
		specjalnościowy	wszystkie
specjalizacja			
Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)			
dr hab. Artur Szutta, profesor uczelni			
Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin			Liczba punktów ECTS
Formy zajęć			2
Konwersatorium			2 ECTS = 50 godz.
Sposób realizacji zajęć			30 godz. bezpośredni kontakt
zajęcia w sali dydaktycznej			20 godz. praca własna studenta
Liczba godzin			
Konwersatorium: 30 godz.			
Termin realizacji przedmiotu			
2022/2023 zimowy			
Status przedmiotu		Język wykładowy	
- obowiązkowy - fakultatywny (do wyboru)		angielski	
Metody dydaktyczne		Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne	
- Dyskusja - Praca w grupach - Rozwiązywanie zadań - Wykład konwersatoryjny		Sposób zaliczenia	
		Zaliczenie na ocenę	
		Formy zaliczenia	
		ustalenie oceny zaliczeniowej na podstawie ocen cząstkowych otrzymywanych w trakcie trwania semestru	
		Podstawowe kryteria oceny	
		Ocena będzie wypadkową testów cząstkowych, które będą oceniane wedle procent zdobytych punktów. 100-90% - Bardzo dobry 80-89% - Dobry plus 70-79% - Dobry 60-69% - Dostateczny plus 50-59% - Dostateczny 40-49% - Niedostateczny plus 0-39% - Niedostateczny	
Sposób weryfikacji założonych efektów uczenia się			
Efekty kształcenia będą weryfikowane w ramach cząstkowych testów oraz interakcji w trakcie prowadzenia zajęć.			
Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi			
A. Wymagania formalne			
Znajomość języka angielskiego na poziomie B1-B2.			
B. Wymagania wstępne			

Brak	
Cele kształcenia	
Konwersatorium ma na celu zapoznanie studentów z metodami analizy, oceny i formułowania argumentów.	
Treści programowe	
<p>The following subjects will be discussed:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Why critical thinking is important. 2. What makes a good argument. 3. Premises and conclusions. 4. Language. 5. Various kinds of arguments <ol style="list-style-type: none"> a. Propositional Arguments b. Categorical Arguments. c. Analogical arguments d. Statistical arguments e. Causal Arguments f. Moral Arguments 	
Wykaz literatury	
<p>G. W. Rainbolt, S.L. Dwyer, Critical Thinking. The Art of Argument, Wadsworth 2012. A script, written by the lecturer (which will be sent to students for each meeting).</p>	
Kierunkowe efekty uczenia się Po zakończeniu zajęć, student jest w stanie identyfikować argumenty, oceniać ich prawomocność i prawdziwość przesłanek, a także standaryzować i odwzorowywać ich diagramy. Jest także w stanie formułować samodzielnie poprawne argumenty.	Wiedza Student zna podstawową terminologię angielską związaną z tematyką krytycznego myślenia i argumentacji (K1_W03); na zasady oceniania argumentów, zna ich różne rodzaje, oraz rodzaje błędów argumentacyjnych. (K1_W09)
	Umiejętności Student potrafi identyfikować, standaryzować, formułować i oceniać argumenty (K1_U07; K1_U09), a także formułować kontrargumenty (K1_U17)
	Kompetencje społeczne (postawy) Student uzmysławia sobie granice naszej wiedzy, jest otwarty na krytykę (K1_K01; K1_K02).
Kontakt	
aszutta102@gmail.com	