


KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

 Projekt współfinansowany przez
Unię Europejską w ramach
Europejskiego Funduszu
Społecznego

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY


| | | | |
|--|---|---|--------------------|
| Nazwa przedmiotu | | Kod ECTS | |
| Filozofia logiki | | 8.1.0610 | |
| Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot | | | |
| Zakład Logiki, Filozofii Nauki i Epistemologii | | | |
| Studia | | | |
| wydział | kierunek | poziom | pierwszego stopnia |
| Wydział Nauk Społecznych | Filozofia | forma | stacjonarne |
| | | moduł | teoretyczna |
| | | specjalnościowy | wszystkie |
| specjalizacja | | | |
| Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących) | | | |
| dr Bartosz Wcisło; dr hab. Rafał Urbaniak, profesor uczelni | | | |
| Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin | | Liczba punktów ECTS | |
| Formy zajęć | | 2 | |
| Wykład | | 2 ECTS = 50 h 30 h bezpośredni kontakt 20 h | |
| Sposób realizacji zajęć | | przygotowanie do egzaminu | |
| zajęcia on-line, zajęcia w sali dydaktycznej | | | |
| Liczba godzin | | | |
| Wykład: 30 godz. | | | |
| Termin realizacji przedmiotu | | | |
| 2022/2023 zimowy | | | |
| Status przedmiotu | Język wykładowy | | |
| obowiązkowy | polski | | |
| Metody dydaktyczne | Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne | | |
| | Sposób zaliczenia | | |
| | Zaliczenie na ocenę | | |
| | Formy zaliczenia | | |
| | - wykonanie pracy zaliczeniowej - przeprowadzenie badań i prezentacja ich wyników | | |
| Wykład problemowy | - kolokwium | | |
| | - kolokwium, wykonanie pracy zaliczeniowej - przeprowadzenie badań i prezentacja ich wyników na platformie MS Teams | | |
| | Podstawowe kryteria oceny | | |
| | Ocena zostanie wystawiona na podstawie dwóch kolokwium (każde za 25% punktów) i egzaminu końcowego (50% punktów). | | |
| | | | |
| Sposób weryfikacji założonych efektów uczenia się | | | |
| Kolokwium pisemne; egzamin pisemny. | | | |
| Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi | | | |

A. Wymagania formalne

Ukończenie kursu Logiki formalnej na filozofii lub równoważnych zajęć.

B. Wymagania wstępne

Znajomość logiki formalnej na poziomie ukończonego kursu logiki formalnej dla I roku filozofii.

Cele kształcenia

Cel przedmiotu:

Zapoznać studenta z kluczowymi problemami na pograniczu metodologii rozumowań indukcyjnych i filozofii.

Treści programowe

Zajęcia mają na celu wprowadzenie do wybranych zagadnień i technik logiki szczególnie istotnych dla filozofii matematyki i pokrewnych działów filozofii. Stanowią uzupełnienie i bezpośrednią kontynuację podstawowego kursu logiki. Zajęcia obejmują następujące tematy: 1. Zagadnienia nierozstrzygalności i niezupełności. Arytmetyka Peana jako teoria aksjomatyczna, formalizacja składni, I i II twierdzenie Goedla. 2. Pojęcie rozstrzygalności. Problem stopu. Nierozstrzygalność logiki I rzędu. 3. Twierdzenie Tarskiego. Nieaksjomatyzowalność logiki II rzędu. Niedefiniowalność skończoności. 4. Pojęcie mocy zbioru. Zbiory równoliczne. Twierdzenie Cantora--Bernsteina. 5. Izomorfizmy, monorfizmy i epimorfizmy struktur. Relacje równoważności. Klasy abstrakcji. 6. Aksjomaty teorii mnogości. Zbiory przechodnie, liczby porządkowe i kardynalne. Hierarchia kumulatywna. Indukcja pozaskończona. 7. Aksjomat wyboru. Konsekwencje aksjomatu wyboru. 8. Hierarchia zbiorów konstruowalnych. Zdania niezależne od teorii Zermela--Fraenkla z aksjomatem wyboru.

Wykaz literatury

- W. Guzicki, P. Zakrzewski Wykłady ze wstępu do matematyki Wprowadzenie do teorii mnogości, PWN 2022;
- T. Jech Set Theory: The Third Millenium edition, Springer 2003;
- M. Łełyk, B. Wcisło, skrypt do wykładu Logic and Metaphysics, 2016;
- R. Murawski Funkcje rekurencyjne i elementy metamatematyki, Wydawnictwo Naukowe UAM 2010;
- P. Pawłowski, M. Stefaniak, R. Urbaniak Upiorna Logika. Pierwszy płacz, skrypt;
- J. R. Shoenfield Mathematical Logic, ASL 2001.

Kierunkowe efekty uczenia się

K1_W05
K1_W09
K1_U09

K1_K01
K1_K02
K1_K03

Wiedza

K1_W05
K1_W08

Student zna pojęcia dowodliwości i rozstrzygalności; - Rozumie ideę formalizacji składni; - Potrafi ze zrozumieniem sformułować I i II Twierdzenie Goedla i rozumie główne idee dowodu; - Zna twierdzenie o nierozstrzygalności logiki I rzędu, twierdzenie Tarskiego o niedefiniowalności prawdy, twierdzenie o

| | |
|---|---|
| K1_K04 | <p>nieaksjomatyzowalności logiki II rzędu i rozumie główne idee ich dowodów; - Rozumie definicję zbioru przechodniego, liczby porządkowej, liczby kardynalnej, równoliczności i hierarchii kumulatywnej; - Rozumie pojęcie izomorfizmu, monomorfizmu i epimorfizmu między strukturami; - Rozumie pojęcie relacji równoważności i klasy abstrakcji; - Rozumie twierdzenie Cantora–Bernsteina; - Potrafi sformułować aksjomat wyboru i definicję zbioru konstruowalnego. - Potrafi podać przykład zdań nierozstrzygalnych w teorii mnogości Zermelo–Fraenkla.</p> |
| | <p>Umiejętności</p> <p>K1_U09 zna podstawy filozofii logiki i strategie argumentacyjne w tej dziedzinie</p> <p>Student potrafi samodzielnie zaproponować formalizację prostych pojęć składniowych; - Potrafi przeprowadzać proste rozumowania z użyciem Lematu Przekątniowego; - Potrafi samodzielnie wyprowadzić proste konsekwencje I i II twierdzenia Goedla oraz twierdzenia Tarskiego; - Potrafi zbadać w prostych przypadkach, czy dwie struktury są izomorficzne. Potrafi formułować proste dowody korzystające z pojęcia klasy abstrakcji; - Potrafi przeprowadzać dowody przez indukcję pozaskończoną; - Potrafi przeprowadzać proste rozumowania na gruncie aksjomatycznej teorii mnogości; - Potrafi porównywać moc zbiorów w prostych przypadkach.</p> |
| | <p>Kompetencje społeczne (postawy)</p> <p>K1_K01 K1_K02 K1_K03 K1_K04</p> <p>Student rozumie potrzebę systematycznej pracy.</p> |
| <p>Kontakt</p> <p>bartosz.wcislo@ug.edu.pl</p> | |