


KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

 Projekt współfinansowany przez
Unię Europejską w ramach
Europejskiego Funduszu
Społecznego

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY


Nazwa przedmiotu			Kod ECTS		
Metodologia nauk humanistycznych			8.1.0600		
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot					
Zakład Estetyki i Filozofii Kultury					
Studia					
wydział		kierunek		poziom	
Wydział Nauk Społecznych		Filozofia		pierwszego stopnia	
				forma	
				stacjonarne	
				moduł	
				specjalnościowy	
				kulturowo-estetyczna	
				specjalizacja	
				wszystkie	
Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)					
dr hab. Józef Tarnowski, profesor uczelni					
Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin				Liczba punktów ECTS	
Formy zajęć				2	
Wykład				2 ECTS = 50 h 30 h bezpośredni kontakt 20 h	
Sposób realizacji zajęć				przygotowanie do egzaminu	
zajęcia on-line, zajęcia w sali dydaktycznej					
Liczba godzin					
Wykład: 30 godz.					
Termin realizacji przedmiotu					
2022/2023 zimowy					
Status przedmiotu			Język wykładowy		
obowiązkowy			polski		
Metody dydaktyczne			Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne		
<ul style="list-style-type: none">- Wykład konwersatoryjny- Wykład problemowy- Wykład z prezentacją multimedialną			Sposób zaliczenia		
			Egzamin		
			Formy zaliczenia		
			<ul style="list-style-type: none">- egzamin pisemny testowy na platformie MS Teams- egzamin pisemny testowy		
			Podstawowe kryteria oceny		
			Zgodnie z Regulaminem Studiów UG		
Sposób weryfikacji założonych efektów uczenia się					
test zaliczeniowy					
Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi					
A. Wymagania formalne					
brak					
B. Wymagania wstępne					
Student posiada ogólną wiedzę z zakresu logiki i metodologii nauk.					
Cele kształcenia					
Zapoznanie słuchaczy z różnymi sposobami uprawiania humanistyki funkcjonującymi we współczesnej światowej nauce akademickiej oraz praktyczna nauka identyfikowania błędów metodologicznych w opublikowanych pracach cudzych i unikania ich w pracy własnej.					
Treści programowe					
<ol style="list-style-type: none">1. Definiowanie i wyjaśnianie.2. Interpretacja a wyjaśnianie.3. Błędy w definiowaniu i wyjaśnianiu.					

4. Konstatywne i performatywne znaczenie dyskursów naukowych.
5. Metodologiczne podobieństwa i różnice między naukami przyrodniczymi a humanistycznymi.
6. Pojęcie naukowego paradygmatu oraz koncepcje rozwoju nauki.
7. Metodologiczny sens i (ew.) nonsens idei przełomów paradygmatycznych: antynaturalistycznego, strukturalistycznego, językowego, postmodernistycznego i performatywnego w humanistyce.
8. Status metodologiczny „nowej humanistyki” i „posthumanistyki”.

Wykaz literatury

Literatura podstawowa:

- Collini, S. 2008. Interpretacja i nadinterpretacja. Przekł. Tomasz Bieroń. Kraków: Wyd. Znak.
- Pawłowski, T. Tworzenie pojęć w naukach humanistycznych. [Dowolne wydanie].
- Tarnowski, J. „Interpretacja humanistyczna dyskursów performatywnych”. *Studia Europaea Gnesnensia*. Nr 18. <https://steurng.pl/steurng-1820180.html>

Literatura uzupełniająca (fragmenty):

- Austin, J. L. 1993. Mówienie i poznawanie: rozprawy i wykłady filozoficzne. Przekł. B. Chwedeńczuk. Warszawa: WN PWN.
- Austin, J. L. 1974. „Performatywy i konstatywy”. Przekł. M. Hempoliński. [W:] M. Hempoliński. *Brytyjska filozofia analityczna*. Warszawa: WP.
- Balcerzan Edward (1973). „I ty zostaniesz strukturalistą”. *Teksty*. Nr 6. [Online].
- Brożek, B. 2016. *Granice interpretacji*. Kraków: Copernicus Center Press.
- Burzyńska, A. 2001. *Dekonstrukcja i interpretacja*. Kraków: Universitas.
- Butler, J. 2008. *Uwikłani w pleć*. Przekł. K. Krakuska. Warszawa: Wyd. KP.
- Domańska Ewa (2007). „'Zwrot performatywny' we współczesnej humanistyce”. *Teksty Drugie*. Nr 5. [Online].
- Domańska, E. 2010. „Jakiej metodologii potrzebuje współczesna humanistyka?”. *Teksty Drugie*. 2010/1-2. [Online].
- Deluze, G. 1978. „Po czym rozpoznać strukturalizm?”. [W] *Drogi współczesnej filozofii*,
- Gajewska, A. (red.), 2012. *Teorie wywrotowe: antologia przekładów*. Poznań: WP.
- Grobler A. 2008. *Metodologia nauk*. Kraków: Aureus - Znak.
- Howarth, D. 2008. *Dyskurs*. Przekł. A. Gąsior-Niemiec. Warszawa: 2008.
- Kotarbiński, T. *Humanistyka bez hipotaz: próba eliminacji hipotaz ze świata pojęć nauk humanistycznych*. [Dowolne wydanie].
- Kuhn, T. *Struktura rewolucji naukowych*. [Dowolne wydanie].
- Piaget, J. 1971. *Strukturalizm*. Przekł. Stanisław Cichowicz. Warszawa: WP.
- Pinker, S. 2012. *Tabula rasa: spór o naturę ludzką*. Przekł. A. Nowak. Sopot: GWP.
- Popper, K. R. 1977. *Logika odkrycia naukowego*. Przekł. U. Niklas. Warszawa: PWN.
- Sokal, A. D. i J. Bricmont (2004). *Modne bzdury: o nadużywaniu pojęć z zakresu nauk ścisłych przez postmodernistycznych intelektualistów*. Przekł. P. Amsterdamski, A. Lewańska. Warszawa: Prószyński i S-ka.
- Sontag, S.. „Przeciw interpretacji”. [Dowolne wydanie].
- Tarnowski, J. 2014. „Wprowadzenie”. [W] *Wielki przełom: studium z estetyki Stanisława Witkiewicza*. Gdańsk: Wyd. UG.
- Turowski, A. 2000. „Wprowadzenie” [W] *Budowniczość świata: z dziejów radykalnego modernizmu w sztuce polskiej*. Kraków: Universitas.
- Welsch, W. 1998. *Nasza postmodernistyczna moderna*. Przekł. R. Kubicki i A. Zeidler-Janiszewska. Warszawa: Oficyna Naukowa.
- Sloterdijk, P. 2008. „Reguły ludzkiego zwierzyńca: odpowiedź na Heideggera list o humanizmie”. *Przegląd Kulturoznawczy*. Nr 1 (4). *Teksty Drugie*. Nowa humanistyka. Nr 2017/1.
- Zamiara, K. (red.). 1993/1995. *Humanistyka jako autorefleksja kultury*. Poznań: CIA Books.

Kierunkowe efekty uczenia się

Wiedza K1_W02 K1_W04
Umiejętności K1_U02 K1_U05 K1_U06
Kompetencje społeczne (postawy) K1_K02

Wiedza

Student:

- K1_W02 zna podstawową terminologię filozoficzną w języku polskim
- K1_W04 zna zależności między głównymi subdyscyplinami filozoficznymi
- rozróżnia pojęcia i procedury badawcze;
 - określa i charakteryzuje sytuację badawczą;
 - poznaje etapy postępowania badawczego;
 - umie rozróżnić metody badań.

Umiejętności

Student:

- K1_U02 wykorzystuje narzędzia badawcze charakterystyczne dla dziedzin filozoficznych
- K1_U05 poprawnie stosuje poznaną terminologię filozoficzną
- K_U06 trafnie definiuje pojęcia języka potocznego i poprawnie projektuje definicje własnych terminów używanych we własnych wypowiedziach
- nabywa zdolności obserwacyjne,
 - posiada umiejętność analitycznego i krytycznego podejścia do badań,
 - formułuje problemy badawcze,

	<ul style="list-style-type: none">• porządkuje wyniki badań, wyciąga i opisuje wnioski.
	Kompetencje społeczne (postawy)
	<p>Student:</p> <p>K1_K02 jest otwarty na nowe idee i gotów do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów</p> <ul style="list-style-type: none">• wykorzystuje wiedzę z zakresu metodologii nauk humanistycznych we własnych badaniach i w czasie studiowania przedmiotów kierunkowych.
Kontakt	
filjt@ug.edu.pl	