


KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Projekt współfinansowany przez
Unię Europejską w ramach
Europejskiego Funduszu
Społecznego

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY


| | | | |
|---|--|--|--------------------|
| Nazwa przedmiotu | | Kod ECTS | |
| Sztuka dyskusji filozoficznej | | 8.1.0586 | |
| Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot | | | |
| Zakład Historii Filozofii Starożytnej, Średniowiecznej i Nowo | | | |
| Studia | | | |
| wydział | kierunek | poziom | pierwszego stopnia |
| Wydział Nauk Społecznych | Filozofia | forma | stacjonarne |
| | | moduł | wszystkie |
| | | specjalnościowy | wszystkie |
| | | specjalizacja | wszystkie |
| Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących) | | | |
| dr Paweł Pijas; dr hab. Artur Szutta, profesor uczelni | | | |
| Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin | | Liczba punktów ECTS | |
| Formy zajęć | | 2 | |
| Ćw. warsztatowe | | 1 uczestnictwo w zajęciach; 3 praca własna | |
| Sposób realizacji zajęć | | polegająca na przygotowaniu wystąpienia oraz | |
| zajęcia on-line, zajęcia w sali dydaktycznej | | samego wystąpienia w debacie. | |
| Liczba godzin | | 2 ECTS = 50 h | |
| Ćw. warsztatowe: 30 godz. | | 30 h bezpośredni kontakt | |
| | | 20 h praca własna studenta | |
| Termin realizacji przedmiotu | | | |
| 2022/2023 zimowy | | | |
| Status przedmiotu | Język wykładowy | | |
| - obowiązkowy - fakultatywny (do wyboru) | polski | | |
| Metody dydaktyczne | Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne | | |
| | Sposób zaliczenia | | |
| | Zaliczenie na ocenę | | |
| | Formy zaliczenia | | |
| | - wykonanie pracy zaliczeniowej - projekt lub prezentacja - wykonanie pracy zaliczeniowej - przeprowadzenie badań i prezentacja ich wyników - wykonanie pracy zaliczeniowej - wykonanie określonej pracy praktycznej - wykonanie pracy zaliczeniowej - platforma MS Teams | | |
| | Podstawowe kryteria oceny | | |
| | Zaliczenie na podstawie aktywnego uczestnictwa w realizacji projektu (przygotowania do debaty, obejmującego przygotowywanie raportów pisemnych z przeczytanej literatury, burzy mózgów, przygotowywania pisemnego wystąpienia grupy, obrony sformułowanego stanowiska w trakcie debaty). | | |
| Sposób weryfikacji założonych efektów uczenia się | | | |
| Werfikacja założonych efektów kształcenia nastąpi poprzez wykazanie się wiedzą i umiejętnościami z zakresu sztuki dyskusji filozoficznej w trakcie zajęć oraz debaty filozoficznej. | | | |
| Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi | | | |
| A. Wymagania formalne | | | |
| Podstawowa znajomość ogólnych przedmiotów filozoficznych nauczanych w ciągu dwóch pierwszych semestrów studiów. | | | |
| B. Wymagania wstępne | | | |

| | |
|--|---|
| brak | |
| Cele kształcenia | |
| Nauczenie studentów umiejętności definiowania i obrony własnego stanowiska w ramach debaty akademickiej. | |
| Treści programowe | |
| <p>Problematyka (zagadnienie, które będzie przedmiotem przygotowania i przeprowadzenia debaty) zostanie uzgodniona ze studentami. Przykładowo mogą to być następujące pytania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy demokracja jest najlepszym z możliwych systemów politycznych? 2. Jaki jest sens życia ludzkiego? 3. Czy obiektywne dobro moralne istnieje? 4. Czy mamy prawo do obywatelskiego nieposłuszeństwa? | |
| Wykaz literatury | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Józef M. Bocheński, Współczesne metody myślenia, tłum. S. Judycki, Wydawnictwo "W drodze," Poznań 1992. 2. Frank J. D'Angelo, Process and Thought in Composition, 2nd ed., Winthrop Publishers, Inc., Cambridge Mass. 1980. 3. Kazimierz Okraszewski, Barbara Rakowiecka, Krzysztof J. Szmidt, Porządek i przygoda. Lekcje twórczości, część 2, WSiP, Warszawa 1992. 4. Krzysztof Szymanek, Krzysztof A. Wiczorek, Andrzej Wójcik, Sztuka argumentacji. Ćwiczenia w badaniu argumentów, PWN, Warszawa 2003. 5. Hajduk Z., Ogólna metodologia nauk, WN KUL, Lublin 2007. | |
| Kierunkowe efekty uczenia się Student formułuje swoje stanowisko w postaci dwudziestominutowego wystąpienia oraz broni go w otwartej dyskusji (debacie akademickiej). | Wiedza Student zna podstawowe metody konieczne przy analizie tekstów filozoficznych (sporządzanie notatek, podsumowywanie stanowiska i argumentacji zawartych w tekstach) i strategię argumentacyjną właściwą dla filozoficznej debaty akademickiej (K1_W09, K1_W10); |
| | Umiejętności W trakcie przygotowania do debaty student prowadzi pracę badawczą na poziomie podstawowym pod kierunkiem prowadzącego ćwiczenia (K1_U18). Student wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i wykorzystuje informacje ze źródeł pisanych lub elektronicznych konieczne do przygotowania się do debaty (K1_U01, K1_U04); wykorzystuje strategię argumentacyjną, metody analizy pojęciowej lub logicznej przy formułowaniu i obronie swojego stanowiska w wybranej kwestii filozoficznej (K1_U02, K1_U05, K1_U06, K1_U09); wykrywa zależności między тезami badanych pisemnych i ustnych wypowiedzi filozoficznych (szczególnie w sytuacji dyskusji z interlokutorem w ramach debaty akademickiej) (K1_U08). Formułuje na piśmie oraz w mowie swoje poglądy filozoficzne (K1_U13). Konstruuje krytyczne argumenty oraz odpowiedzi na krytykę w trakcie debaty (K1_U17). |
| | Kompetencje społeczne (postawy) Student zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy i posiadanych umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju (K1_01); Student na podstawie twórczej analizy nowych sytuacji i problemów samodzielnie formułuje propozycje ich rozwiązania (K1_K03). Student traktuje z szacunkiem odmienne poglądy (K1_K02). |
| Kontakt | |
| pawelpijas@gmail.com | |